

**UCHWAŁA NR LXV/1365/23
RADY MIASTA KATOWICE**

z dnia 22 czerwca 2023 r.

w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Śląskiego

Na podstawie art. 31 w związku z art. 98 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40 z późn. zm.) oraz art. 3 §2 pkt 7 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2023 r. poz. 259)

**Rada Miasta Katowice
uchwała:**

§ 1. Wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Śląskiego z dnia 9 czerwca 2023 r. znak IFIII.4131.1.29.2023, stwierdzające nieważność uchwały Nr LXIII/1320/23 Rady Miasta Katowice z dnia 9 maja 2023 r. w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej w rejonie ul. Mrożnej w Katowicach.

§ 2. Argumenty prawne i faktyczne decydujące o zajęтым stanowisku zawiera uzasadnienie do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierzyć Prezydentowi Miasta Katowice.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta
Katowice

Maciej Biskupski

Uzasadnienie

Dnia 9 czerwca 2023 r. do Urzędu Miasta Katowice wpłynęło rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Śląskiego z dnia 9 czerwca 2023 r. znak IFIII.4131.1.29.2023, stwierdzające nieważność uchwały Nr LXIII/1320/23 Rady Miasta Katowice z dnia 9 maja 2023 r. w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej w rejonie ul. Mroźnej w Katowicach.

Opinia Wojewody Śląskiego została oparta na tezie, że uchwaloną przez Radę Miasta Katowice uchwałę podjęto z istotnym naruszeniem przepisów ustawy z dnia 5 lipca 2018 r. *o ułatwieniach w przygotowaniu i realizacji inwestycji mieszkaniowych oraz inwestycji towarzyszących* (Dz. U. z 2021 r., poz. 1538 oraz z 2023 r., poz. 553 i 803) – zwanej dalej *specustawą mieszkaniową*, z czym Organ uchwalający się nie zgadza.

Zgodnie z uzasadnieniem rozstrzygnięcia nadzorczego, Wojewoda Śląski uznał, iż planowana inwestycja mieszkaniowa nie ma zapewnionego dostępu do drogi publicznej, bowiem istniejące drogi: ul. Janusza Korczaka, ul. Mroźna, ul. Chłodna, czy ul. Deszczowa - nie przylegają do planowanej inwestycji, a droga łącząca inwestycję mieszkaniową z ulicą Janusza Korczaka, realizowana na podstawie decyzji nr RBDECZRID – 0004/2022 z dnia 17 czerwca 2022 r. - nie istnieje.

W ocenie Wojewody również za niezgodne z prawem jest uznanie planowanego przystanku komunikacyjnego jako zapewniającego spełnienie wymaganego standardu lokalizacyjnego dotyczącego odległości planowanej inwestycji mieszkaniowej od przystanku komunikacyjnego.

Z uwagi na planowany charakter drogi Wojewoda zakwestionował również zasadność dokonanego uzgodnienia przez zarządcę drogi.

Tym samym w ocenie Wojewody uchwała narusza art. 17 ust. 1 pkt 1 oraz art. 17 ust. 2 pkt 1 specustawy mieszkaniowej.

Organ uchwalający nie zgadza się ze stanowiskiem przedstawionym przez Wojewodę.

Zgodnie z przepisem art. 17 ust. 5 specustawy mieszkaniowej: „Wymogi, o których mowa w ust. 1, 2, 4, 4a i 4d, można spełnić zarówno w oparciu o infrastrukturę istniejącą w dniu składania wniosku o ustalenie lokalizacji inwestycji mieszkaniowej, jak i w oparciu o infrastrukturę planowaną do realizacji.”

W myśl powyższego, inwestycję mieszkaniową można zlokalizować na terenie, który będzie miał zapewniony dostęp do planowanej drogi publicznej oraz w odległości nie większej od 250 m od planowanego przystanku komunikacyjnego (zgodnie z uchwałą Rady Miasta Katowice z dnia 30 maja 2019 r. Nr VIII/140/19 w sprawie określenia lokalnych standardów urbanistycznych na terenie miasta Katowice (Dz. Urz. Woj. Śl. z 2019 r. poz. 4365).

Obsługa komunikacyjna przedmiotowej inwestycji mieszkaniowej będzie zapewniona z planowanej do realizacji drogi gminnej realizowanej na podstawie decyzji RBDECZRID – 0004/2022 z dnia 17 czerwca 2022 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej obejmującej budowę drogi gminnej z chodnikami, ścieżką rowerową, zatokami autobusowymi, zjazdami na drogi wewnętrzne, zjazdami do posesji, odwodnieniem, oświetleniem, kanałem technologicznym, wodociągiem, ciepłociągiem, siecią kablową SN 20kV oraz nN 0,4kV wraz z rozbudową drogi powiatowej ul. Korczaka o zatoki autobusowe, chodniki, ścieżkę rowerową wraz z przebudową kolidującej infrastruktury, przebudową istniejącego oświetlenia, gazociągu i hydrantu w ramach budowy nowych układów drogowych dla skomunikowania terenów o funkcjach mieszkaniowych i usługowych w mieście Katowice – „Przygotowanie terenów pod budownictwo mieszkaniowe w rejonie ul. Korczaka i Deszczowej w Katowicach”.

Miasto Katowice zobowiązało się do realizacji ww. infrastruktury drogowej w jej znacznym zakresie, w celu obsługi komunikacyjnej planowanej inwestycji mieszkaniowej realizowanej w ramach rządowego programu Mieszkanie Plus przy ul. Korczaka w Katowicach, w porozumieniu zawartym w dniu 8 sierpnia 2018 r. pomiędzy Miastem Katowice a BGK Nieruchomości S.A z siedzibą w Warszawie na realizację zadania w ramach filaru komercyjnego rządowego programu Mieszkanie Plus.

W ramach drogi zostanie także zrealizowany przystanek autobusowy w odległości nie większej niż 250 m od planowanej inwestycji mieszkaniowej w rejonie ul. Mroźnej.

W dniu 7 czerwca 2023 r. Miasto Katowice reprezentowane przez Katowickie Inwestycje S.A. zawiadomiło Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Katowicach, że z dniem 12 czerwca 2023 r. zamierza

przystąpić do rozpoczęcia robót budowlanych obejmujących wykonanie: „Budowy układu drogowego wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną od ul. Korczaka do pętli do zawracania” w ramach zadania: „Budowa nowych układów drogowych dla skomunikowania terenów o funkcjach mieszkaniowych i usługowych w mieście Katowice - Przygotowanie terenów pod budownictwo mieszkaniowe w rejonie ul. Korczaka i Deszczowej (MIESZKANIE+)”, na działkach zgodnych z decyzją nr RBDECZRID-0004/2022 z dnia 17.06.2022 r. wydaną przez Prezydenta Miasta Katowice.

Zdaniem organu uchwalającego, przepis art. 17 ust. 5 specustawy mieszkaniowej, w myśl którego *„Wymogi, o których mowa w ust. 1, 2, 4, 4a i 4d, można spełnić zarówno w oparciu o infrastrukturę istniejącą w dniu składania wniosku o ustalenie lokalizacji inwestycji mieszkaniowej, jak i w oparciu o infrastrukturę planowaną do realizacji”*, nie ogranicza rozumienia infrastruktury planowanej wyłączenie jako infrastruktury stanowiącej inwestycję towarzyszącą jak twierdzi Wojewoda. Gdyby intencją ustawodawcy było, aby przepis art. 17 ust. 5 dotyczył wyłącznie planowanej infrastruktury, która ma stanowić inwestycję towarzyszącą, to określiliby to w sposób jednoznaczny, szczególnie, że określenie „inwestycja towarzysząca” zostało zdefiniowane w art. 2 pkt 3 specustawy mieszkaniowej. Tym samym planowaną infrastrukturę, o której mowa w ust. 5 należy rozumieć w sposób bardziej ogólny, dopuszczający realizację planowanej infrastruktury przez inne podmioty w oparciu o inne przepisy, np. na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.

Mając na uwadze powyższe należy przyjąć, iż uchwała nie narusza prawa, w sposób uzasadniający stwierdzenie nieważności uchwały.

Rada Miasta wnosi o uchylenie w całości zaskarżonego aktu nadzoru. W uzasadnieniu rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewoda Śląski stwierdził bowiem naruszenie porządku prawnego, z czym Rada Miasta Katowice się nie zgadza. Z tych względów zasadne jest wniesienie skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach i poddanie ocenie sądowej zaistniałych w sprawie różnic stanowisk natury prawnej.